

L'influence des critères d'évaluation sur la pratique de l'évaluation des programmes au Canada Repenser la pertinence

Raoul TAMEKOU TSOWA, Ph.D.

RNCan

Plan de la présentation



Introduction



Cadre théorique



Analyse empirique



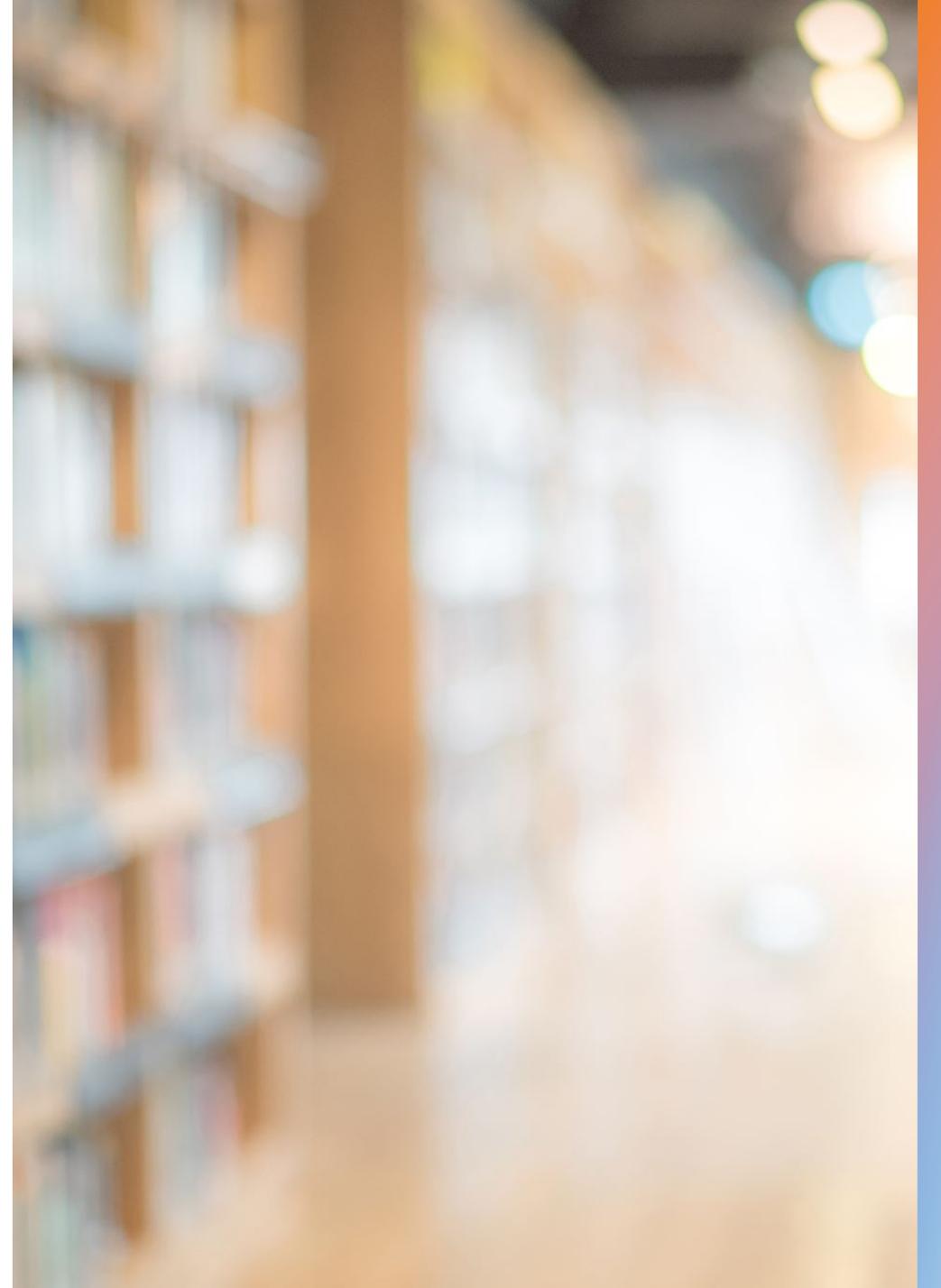
Discussion



Conclusion

Introduction

- Contexte et problématique: évolution de l'évaluation au Canada, débat sur le rôle du critère de pertinence
- Objet de recherche: influence des critères d'évaluation, notamment pertinence, sur la pratique à RNCan
- Approche théorique: néo-institutionnalisme historique
- Méthode: analyse qualitative de rapports d'évaluation RNCan et entretiens avec des évaluateurs





Contexte et problématique

- Évolution de l'évaluation au Canada: d'une approche positiviste et quantitative vers une approche participative et axée sur l'utilisation (Bamberger et al., 2016; Borys et al., 2005 in article)
- Débat sur le rôle du critère de pertinence: prépondérant mais interprété de manière restreinte (Wicker, 2023a/b in article)



Objet de recherche

- Influence des critères d'évaluation, notamment pertinence, sur la pratique à RNCan
- Analyse des facteurs déterminant le choix des critères et leur impact relatif
- Réflexion sur les bases d'une réorientation du critère de pertinence (Wicker, 2023a/b in article)

Cadre théorique

- Définition des concepts clés: évaluation de programme, approche évaluative, critères d'évaluation, pertinence
- Présentation du néo-institutionnalisme historique: hypothèses, mécanismes, auteurs clés
- Opérationnalisation: rôle des précédents historiques, poids des institutions, mobilisation des acteurs

Le néo- institutionnalisme historique

- Apparue dans les années 1980 avec Pierson, Skocpol, Hall
- Accent sur le rôle des institutions, des précédents historiques et des acteurs dans la structuration des politiques publiques
- Permet d'expliquer la stabilité et le changement institutionnel graduel



Dimensions pertinentes pour la recherche

- Rôle des précédents historiques: dépendance au sentier, verrouillage institutionnel
- Acteurs institutionnels clés: SCT, Société canadienne d'évaluation, entrepreneurs politiques
- Normes et valeurs institutionnelles
- Interactions entre institutions





Analyse empirique

- Sources des données: rapports d'évaluation RNCan 2003-2022, entretiens avec évaluateurs, documents d'archive
- Méthode d'analyse: analyse qualitative, logiciel MAXQDA
- Résultats: prépondérance des critères de pertinence et performance, définition restreinte de la pertinence

Source des données

- 152 rapports d'évaluation RNCan 2003-2022
- 5 entretiens avec des évaluateurs expérimentés de RNCan
- Documents d'archive et littérature grise/scientifique



Méthode d'analyse

- Analyse qualitative, logiciel MAXQDA
- Codage et statistiques descriptives pour les rapports d'évaluation
- Thématisation pour les entretiens
-





Discussion

- Résultats situés dans le cadre théorique du néo-institutionnalisme historique
- Mécanismes explicatifs: poids du passé, normes institutionnelles, acteurs clés, interactions entre institutions
- Prééminence d'une conception gestionnaire de l'évaluation

Résultats cohérents avec le cadre théorique

- Pratique évaluative à RNCan tributaire d'une trajectoire historique marquée par le paradigme gestionnaire
- Mécanismes explicatifs: poids du passé, normes institutionnelles, acteurs clés, interactions entre institutions



Prééminence d'une conception gestionnaire

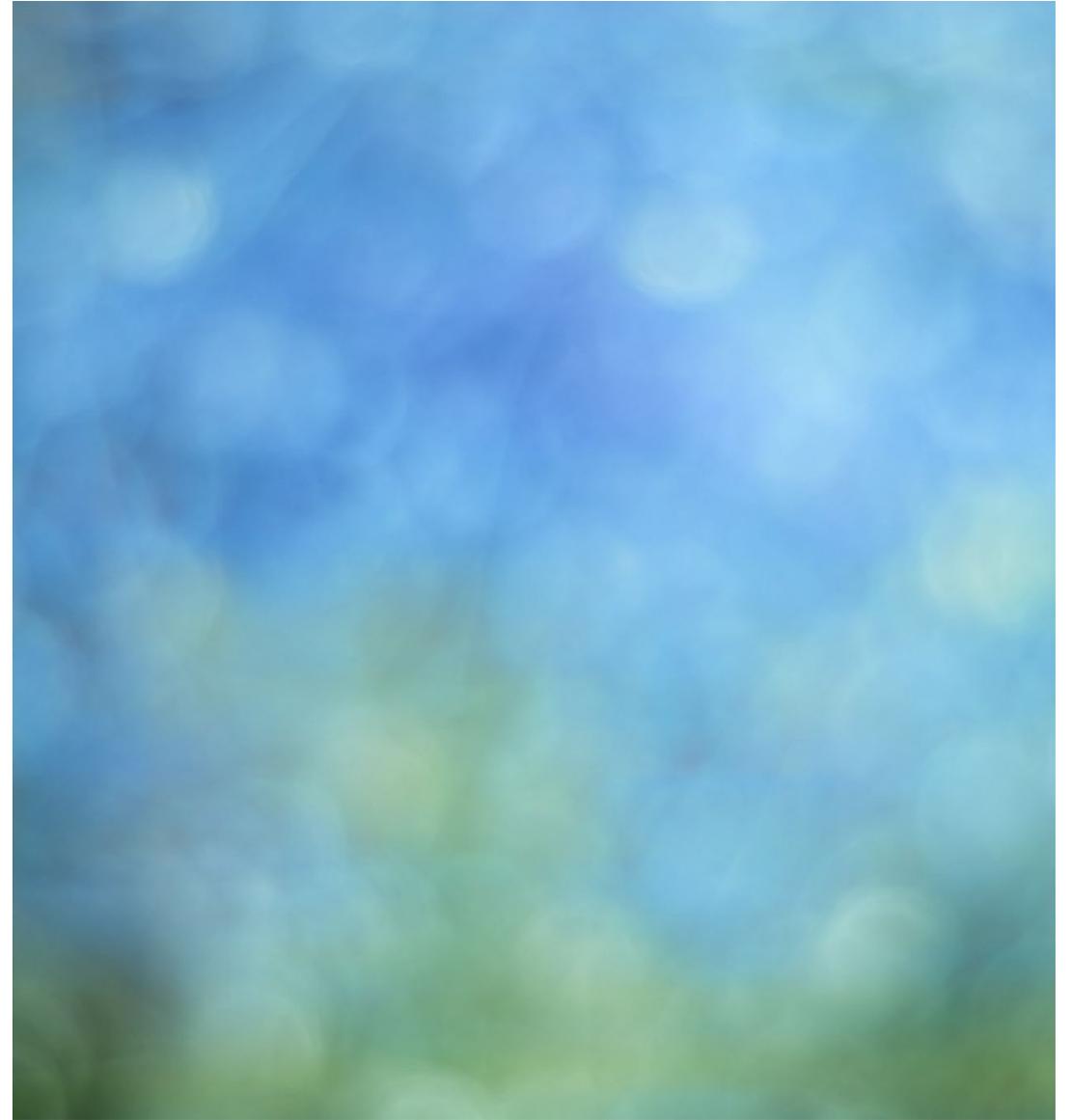
- Pertinence définie de manière normative, comme alignement sur les priorités gouvernementales
- Évaluateurs appliquent strictement le cadre prescrit par des acteurs dominants comme le SCT
- Peu de remise en cause des orientations normatives dans les évaluations



Repenser la pertinence de manière proactive

Conceptuellement: définition plus dynamique, accent sur l'adaptation et les priorités émergentes

Théoriquement: mobiliser les approches constructivistes et participatives (Patton)



Repenser la pertinence de manière prospective



Conceptuellement: intégrer de nouveaux critères comme l'utilité, la résilience, l'innovation sociale



Méthodologiquement: recourir à l'analyse prospective, mettre les résultats au centre du débat public

Conclusion

- Résumé des principaux résultats et contributions de la recherche
- Limites et perspectives: pistes pour repenser le critère de pertinence de manière plus proactive et prospective

Résumé des principaux résultats et contributions

Poids des dépendances au sentier et des normes institutionnelles dans la trajectoire évaluative à RNCan

Besoin de repenser le critère de pertinence de manière plus proactive et prospective

Limites et perspectives

- Nécessité d'élargir les perspectives par davantage d'entretiens et l'inclusion d'autres ministères
- Pistes conceptuelles et méthodologiques pour une réorientation de la pertinence





Questions/Discussion

• MERCI!!!

